



GLI ADULTI FREQUENTATI DAI BAMBINI AL DI FUORI DELLA FAMIGLIA: STUDIO SULLE RETI SOCIALI IN ETÀ SCOLARE

Andrea Mangone, Daniela Bulgarelli, Paola Molina • Dipartimento di Psicologia • Università degli Studi di Torino



Introduzione

Nella nostra cultura i bambini trascorrono molto tempo fuori casa, impegnati a scuola e in attività extrascolastiche, dove frequentano vari adulti: insegnanti, allenatori sportivi, maestri di musica, animatori parrocchiali, catechisti, amici di famiglia, ecc. Questi adulti entrano a far parte della rete sociale dei bambini e alcuni diventano per loro **persone significative**.

Studi precedenti sulle reti sociali: soprattutto bambini in età prescolare e adolescenti, con riferimento agli adulti entro la famiglia e agli insegnanti (Weiss, 1974; Galbo, 1983; Furman e Buhrmester, 1985; Boosman *et al.*, 2002). Dall'insieme di queste ricerche emerge che ciascun adulto assolve per un bambino a specifiche **funzioni sociali**. La nostra ricerca permetterebbe di estendere i risultati delle precedenti al contesto italiano e a una fascia di età poco indagata.

Domande di ricerca

- 1) Esistono differenze nella composizione della rete sociale dei bambini legate al livello socio-economico e culturale dei loro genitori?
- 2) Qual è l'accordo tra bambini e genitori nel nominare gli adulti frequentati?

Metodo

Campione

673 bambini (49% M, 48% F) frequentanti dalla 2^a alla 5^a classe di scuola primaria e rispettivi genitori.

Strumenti

Due questionari (Mangone e Molina, 2010, 2011): uno inviato a tutti i genitori partecipanti alla ricerca per la compilazione a casa; il secondo somministrato nelle scuole ai bambini autorizzati. L'analisi degli item ha consentito il confronto tra le risposte dei bambini e quelle dei genitori.

Prima domanda di ricerca: variabile dipendente numero di adulti frequentati dai bambini al di fuori della famiglia durante la settimana; ANOVA per confronto con nazionalità, età, livello di istruzione e di occupazione, fascia di reddito dei genitori.

Seconda domanda di ricerca: calcolo del valore percentuale degli adulti frequentati che, rispetto al totale di quelli indicati, sono stati nominati dai bambini e anche dai loro genitori nei rispettivi questionari.

Risultati

1) Differenze nella composizione della rete sociale dei bambini. Nella tabella: ANOVA per numero di adulti indicati; ad apici uguali corrispondono gruppi significativamente diversi (test di Scheffé, $p < 0,05$).

VARIABILE	M	F (df)	p	VARIABILE	M	F (df)	p
Età madre		5,40 (1)	,005	Occupazione madre		6,95 (2)	,001
24-33 anni a,b	1,33			Bassa a,b	1,85		
34-43 anni a	2,90			Media a	3,22		
44-52 anni b	3,26			Alta b	3,22		
Genitori stranieri		10,53 (2)	,000	Occupazione padre		3,78 (2)	0,24
Nessuno a	3,10			Bassa	2,25		
Uno solo b	3,59			Media	3,33		
Entrambi a,b	1,04			Alta	3,07		
Istruzione madre		8,28 (2)	,000	Reddito		5,69 (4)	,000
Bassa a	2,22			< 2000 €	2,03		
Media b	2,94			2100-2900 €	3,32		
Alta a,b	4,08			3000-3600 €	3,40		
Istruzione padre		7,03 (2)	,001	3700-5000 €	3,89		
Bassa a	2,28			> 5000 €	4,00		
Media b	3,30						
Alta a,b	3,88						

2) Accordo tra bambini e genitori nel nominare gli adulti frequentati.

	ACCORDI SULLE NOMINE	% ACCORDI SULLE NOMINE	ACCORDI SUGLI ADULTI SIGNIFIC.	% ACCORDI SUGLI ADULTI SIGNIFIC.
N (*)	250	250	250	250
Media	1,47	34,28	,24	11,53
DS	1,72	34,53	,69	29,09
Minimo	0	,00	0	,00
Massimo	9	100,00	6	100,00
Somma	367		61	

(*) N = 250 è un sottocampione costituito dai bambini i cui genitori hanno autorizzato la somministrazione del questionario a scuola, esclusi gli alunni di 2^a classe per problemi legati alla comprensione del questionario. Le caratteristiche socio-demografiche del sottocampione sono analoghe a quelle del campione completo; 50% M, 50% F.

Discussione

I risultati confermano i dati ricavati dalle ricerche esistenti su fasce di età diverse (Galbo, 1983; Boosman *et al.*, 2002). Un ulteriore approfondimento potrà essere ottenuto individuando tipologie familiari differenziate per quanto riguarda l'esperienza compiuta al di fuori della famiglia.

Limiti della ricerca sono il campione, reclutato in una piccola realtà locale, e il troppo tempo talvolta trascorso tra la compilazione del questionario da parte dei genitori e dei bambini.

Bibliografia

- Bombi A.S. (2000). «Lo sviluppo sociale: temi e problemi», in A.S. Bombi, G. Pinto, *Le relazioni interpersonali del bambino*, Roma, Carocci, pp. 17-29.
- Boosman K., van der Meulen M., van Geert P., Jackson S. (2002). «Measuring young children's perceptions of support, control and maintenance in their own social networks», *Social Development*, 11(3), 386-408.
- Bronfenbrenner U. (1979). *The Ecology of Human Development. Experiments by Nature and Design*, Cambridge, Harvard University; tr. it. *Ecologia dello sviluppo umano*, Bologna, Il Mulino, 1986.
- Cassibba R. (2003). *Attaccamenti multipli*, Milano, Unicopli.
- Cassidy J., Shaver P.R. (eds.) (1999). *Handbook of Attachment. Theory, Research, and Clinical Applications*, New York, The Guilford Press.
- Furman W., Buhrmester D. (1985). «Children's Perceptions of the Personal Relationships in Their Social Networks», *Developmental Psychology*, 21, 1016-24.
- Galbo J.J. (1983). «Adolescents' Perceptions of Significant Adults», *Adolescence*, 18(70), 417-27.
- Galbo J.J., Demetrius D.M. (1996). «Recollections of nonparental significant adults during childhood and adolescence», *Youth and Society*, 27, 403-20.
- Howes C., Hamilton C.E., Althusen V. (2003). «Using the Attachment Q-set to Describe Non-familial Attachment», in B. Vaughn, E. Waters (eds.), *Attachment*, Mahwah, Erlbaum.
- Liverta Sempio O., Marchetti A. (a cura di) (2001a). *Teoria della mente e relazioni affettive. Contesti familiari e contesti educativi*, Torino, UTET.
- Liverta Sempio O., Marchetti A. (2001b). *Prefazione all'edizione italiana di Pianta (1999)*.
- Riva Crugnola C. (2007). *Il bambino e le sue relazioni. Attaccamento e individualità tra teoria e osservazione*, Milano, Raffaello Cortina.
- Saraceno C., Naldini M. (2001). *Sociologia della famiglia*, Bologna, Il Mulino.
- Simonelli A., Calvo V. (2002). *L'attaccamento: teoria e metodi di valutazione*, Roma, Carocci.
- Weiss R.S. (1974). «The provisions of social relationships», in Z. Rubin (ed.), *Doing unto others*, Englewood Cliffs (NJ), Prentice-Hall.